

Merknadsbehandling av innspill til planprogram for:

## Kystzoneplan for Rødøy kommune

<b>Avsender</b>	<b>Innspill*</b>  (*oversikten inneholder de deler av hvert enkelt høringsinnspill som menes å være mest relevant med tanke på innspill til planprogrammet som har vært på høring. Mange av høringsinnspillene er omfattende og gir generelt et verdifullt grunnlag også til planprosessen uten at det oppfattes nødvendig å endre forslag til planprogram. Alle innspill tas derfor med til vurdering i den videre planprosessen. Innspillene bør leses i sin helhet for å få fullverdig innsikt i hva de enkelte avsenderne mener å være viktig i denne sammenheng)	<b>Prosjektleders kommentar</b>	<b>Anbefales det at innspillet fører til endringer i forslag til planprogram?</b>
-----------------	---	---------------------------------	---

Fiskeridirektoratet har gitt en utfyllende forhåndsuttalelse med fokus på følgende forhold:

**1. Generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur**

- a. Henviser til sin generelle [planveiledning](#)
- b. Kartløsningen «Yggdrasil»
- c. kriterier Fiskeridirektoratet benytter for å vurdere hvilke spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning innenfor saksområdene fiskeri, og tang og tarehøsting, jamfør plan og bygningsloven § 5-4
- d. hvordan fiskeri og akvakulturinteresser kan sikres i plankart og -bestemmelser

**2. Vurdering av planprogrammet**

- a. Det understrekes at kommunen må sikre god medvirkning i planarbeidet fra sentrale sektormyndigheter, samt lokalt, regionalt og nasjonalt næringsliv ved at man blant annet aktivt tar kontakt med representanter fra disse, for eksempel fiskeri- og akvakulturnæringen og ulike produksjonsbedrifter
- b. Kystnære fiskeridata: eksisterende fiskeridata er vurdert og når Fiskeridir. vurderer kystnære fiskeridata opp mot sporingsdata, historikk for faststående bruk og fangstdata vurderer de at dataene gir et greit bilde på fiskeriaktiviteten

**3. Fiskeri og akvakulturinteresser i kommunen**

- a. I områder der det er registrert viktige gytefelt/gyteområder, som også ofte er viktige fiskeområder, har vi i hovedsak tilrådd avslag på enkelte typer akvakultursøknader. Vi finner det derfor naturlig at disse avsettes som områder uten akvakultur og ivaretas i planarbeidet. Andre viktige regionale og/eller nasjonale områder for marint biologisk mangfold må også ivaretas. Vi vil også påpeke at vi med bakgrunn i klimaperspektivet legger vekt på å ivareta viktige tilgjengelige fiskefelt nær kysten, slik at det blir kortest mulig avstand til fiskefeltene
- b. Fiskeridirektoratet tilrår at gyte- og oppvekstområder i kartet til kommuneplanens arealdel blir vist både med arealformål som inkluderer fiske og som hensynssone naturmiljø.

Det vil være nyttig å drøfte hvilke fordeler dette skal oppnå i lys av

	<p><b>4. Akvakultur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Fiskeridirektoratet er positiv til initiativ og tilrettelegging for nyetablering av anlegg for akvakulturvirksomhet</li> <li>b. Områder for akvakultur bør avsettes som akvakulturområde alene (feltkode AKV, formålkode 6400). Områdene må være så store at tillatelsene blir sikret tilstrekkelig areal for mindre utvidelse og justering, slik at man unngår søknad om dispensasjon fra gjeldende plan</li> <li>c. For alle nye endringer av arealformål i arealdelen skal det gjennomføres en konsekvensutredning, jf. forskrift om konsekvensutredning. Erfaringsmessig ser vi at det ofte kan bli fremmet innsigelse til store flerbruksområder på grunn av mangelfull konsekvensutredning. <u>Med bakgrunn i dette anbefaler Fiskeridirektoratet at nye areal til akvakultur i hovedsak avsettes som enbruksområder</u></li> </ul> <p><b>5. Om omvendt planleggingsmetodikk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Med store flerbruksområder er arealbruken i liten grad avklart. Tiltak i disse områdene vil derfor i stor grad avgjøres gjennom sektorlovverket. I praksis gir dermed kommunen fra seg styringen over arealbruken og overlater avgjørelsen til tildelingsmyndighetene</li> <li>b. Fiskeridir. vil allerede nå signalisere at vi stiller spørsmål ved gyldigheten av andre setning i bestemmelsen i gjeldende plan, sitert ovenfor: «<i>Ny akvakultur kan tillates, dersom det dokumenteres at ingen av de andre formålene blir skadelidende</i>». Vi finner ikke at denne kan hjemles i plan og bygningsloven</li> </ul> <p><b>6. Marint miljø</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Vi vil anbefale at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen, søkes lokalisert der hvor de gjør minst skade på miljøet</li> <li>b. Å synliggjøre viktige marine naturtyper med hensynssone naturmiljø i plankartet, kan bidra til å sikre at brukerne av planen blir oppmerksomme på verdiene i områdene tidlig i plan- og byggesaksarbeid. Det er viktig å være oppmerksom på at det som hovedregel bare kan gis retningslinjer til hensynssone naturmiljø (jamfør pbl §§ 11-8 bokstav c)</li> </ul> <p><b>7. Konsekvensutredning</b></p>	<p>utarbeidelse av bestemmelser</p>	
--	---	-------------------------------------	--

	<p>a. Fiskerienes ressursområder (gyte og oppvekstområder for marin fisk) må inngå som tema som skal utredes i KU (s. 15 i planprogrammet). For Fiskeridirektoratet er det avgjørende at alle nye akvakulturområder og tiltak/utbygging i sjøområdene og i strandsonen konsekvensutredes ut fra virkningene på fiskeri og akvakulturinteressene, marine ressursområder (gytefelt og gyte og oppvekstområder) og viktige marine naturtyper. Dette gjelder for både utbyggingsfasen og permanent fase</p> <p>b. Tatt i betraktning alderen på gjeldende plan, er det sannsynlig at akvakulturarealer der det ikke er gitt tillatelse kan bli gjenstand for innsigelser, og vi anbefaler konsekvensutredning av disse arealene</p> <p>c. En mangelfull konsekvensutredning kan medføre at vi som sektormyndighet ikke har grunnlag for å gi gode uttalelser til planen, og kan føre til at det fremmes innsigelse fra Fiskeridirektoratet dersom det ikke dokumenteres at våre interesser i kommunen blir tilstrekkelig ivaretatt eller tatt hensyn til.</p>	<p>Fiskeri er inkludert som første punkt under samfunnsforhold</p> <p>Hvilke arealer er dette?</p> <p>Kan Fiskeridir. gi gode eksempler på godt gjennomført og dokumenterte utredninger?</p>	
<p>*Link til dok.</p>			

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>Kystverket (2024/4713-2)</b></p>	<p>Kystverket har gitt en utfyllende forhåndsuttalelse med fokus på følgende forhold:</p> <p><b>Pilot – sjøtransportens interesser i kart</b>  Kystverket opplyser innledningsvis om at de arbeider med et pilotprosjekt med mål om å tydeliggjøre sjøtransportens arealbehov langs kysten, og Rødøy kommune er en av de første deltakerne i prosjektet.  Kystverket har utformet et kartlag som illustrerer arealbehovet til sjøtransporten i Kommunen, og ber om at dette legges til grunn som kunnskapsgrunnlag i kommunens planleggingsarbeid. Kartet representerer ikke et arealbeslag, men har som mål å skape større bevissthet rundt hvilke områder som er viktige for sjøtransporten.</p> <p>Kystverket henviser i det følgende til regjeringens nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 pkt. 37 at <i>det legges til rette for videre utvikling av havner og sjøtransport, og lokalisering og nødvendige arealer vurderes i et regionalt perspektiv.</i></p> <p>Kystverket oppfordrer dermed kommunen til å kartlegge nåværende og fremtidig behov for havner, og sikre dette i plankartet. Havner må vises med arealformål havn, alternativt som næring med tilhørende bestemmelser som sikrer at arealbruken forbeholdes næringer med behov for sjøtransport.</p> <p>Kystverket viser spesielt til de to nødhavnene i kommunen (Esvågneset og Renga) og oppfordrer kommunen til å sikre beredskapen med et hensynsområde og/eller unngå å planlegge arealbruk som kommer i direkte konflikt med formålet som nødhavn  Kystverket påpeker imidlertid at kommunens statlige fiskerihavner vises som arealformål havn med tilhørende bestemmelser som sikrer at arealbruken forbeholdes næringer med behov for sjøtransport.</p> <p><b>Farleder og ferdsel</b>  Farledene er sjøens hovedveier og er sammen med havner og kaier en forutsetning for effektiv sjøtransport.</p>	<p>Det er gjennomført et møte med Kystverket hvor Kystverket har utdypet grunnlaget og utarbeidelsen av kartlaget. Kommunen ønsker det veiledende kunnskapsgrunnlaget velkomment, og vil legge det til grunn for både KU og utarbeidelse av planforslag.</p>	
--	---	--	--

Farledene skal vises som juridiske samferdselslinjer på plankartet. Kystverket ber videre kommunen vurdere å markere trafikkerte og trange farvann, for eksempel innseilinger til havn mm. som arealformål «enbruk farled». Vi oppfordrer kommunen til å videreføre bestemmelsen i gjeldende plan for kombinerte formål i sjø: «6800 Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone: Innenfor disse områdene tillates ikke etablering av akvakultur. Ved tiltak skal det dokumenteres hvordan tiltaket påvirker naturmangfold og allmennhetens ferdselsmuligheter».

De ser videre positivt på at kommunen i planprogrammet trekker frem vurdering av ferdselsarealet mot annen arealbruk som eget vurderingspunkt i underkapittel 7.6.

#### **Navigasjonsinnretninger**

For å sikre trygg ferdsel i farvannet er navigasjonsinnretninger av vesentlig betydning. Kystverket ber dermed om at følgende planbestemmelse innarbeides i planbestemmelsene: «Det tillates nyetablering, flytting, fjerning, vedlikehold mv. av anlegg til navigasjonsmessig bruk innenfor planområdet», jf. pbl § 1-8 og § 11-11 nr 4.»

#### **Ankringsområder**

Kystverket opplyser om at de har en pågående prosess knyttet til å identifisere og kvalitetssikre ankringsområder i Nordland fylke. De vil løpende informere og inkludere kommunen i denne prosessen for å sikre eventuelle nye ankringsområder.

#### **Akvakultur**

Kystverket anbefaler at kartet Sjøtransportens arealbehov benyttes når nye områder for akvakultur planlegges for å vurdere virkningene det vil ha for sjøtransporten.

#### **Nye/endrede arealinns spill**

Det er viktig at planarbeidet tar hensyn til skipstrafikken, havner og næringer med behov for sjøtransport samt friluftslivinteresser.

Ved nye arealinns spill og planforslag mener Kystverket at følgende forhold bør være aktuelle å utrede for å synliggjøre eventuelle konflikter med sjøtransport (listen er ikke uttømmende):

- |  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• ferdsel for næringsfartøy og fritidsfartøy – medfører endret arealbruk innsnevring av farvannet? (kartet Sjøtransportens arealbehov)</li><li>• navigasjonsinnretningers virkning – medfører endret arealbruk innsnevring av hvit sektor? (kartet Sjøtransportens arealbehov og kystinfo.no)</li><li>• risiko- og sårbarhetsanalyse for ulykker til sjøs (grunnstøting, kollisjon mm.)</li></ul> |  |  |
|--|---|--|--|

\*Link til dok.



	<p>fylkeskommunene og kommunene bidrar til at det avsettes tilstrekkelig og egnede nye arealer til ønsket vekst i akvakulturnæringen gjennom oppdaterte planer, samtidig som også miljøhensyn og andre samfunnsinteresser ivaretas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dersom det ikke er mulig å identifisere nye ènbruks akvakulturområder i plan, bør kommunen åpne for en fleksibel arealforvaltning. Da kan akvakultur kombineres med ett eller flere av underformålene ferdsel, farleder, fiske, natur- og friluftsområder, jf. plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 6, i områder med lavt/moderat konfliktpotensial</li> <li>• Det anbefales avslutningsvis at de viktigste ressursområdene for fiskerinæringen avsettes til ènbruks fiske og/eller hensynssoner i plankartet for å sikre og fremheve deres verdi som bruksområder for fiske og marine naturtyper.</li> </ul> <p><b>6. Vannmiljø:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027</a> legger føringer for forvaltningen av vannforekomstene</li> <li>• Planarbeidet må vurdere om planen vil kunne påvirke miljøtilstanden i vannforekomstene</li> </ul> <p><b>7. Reindrift:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planprogrammet har oppmerksomhet på reindriftsinteressene og konsultasjon etter sameloven kap. 4</li> <li>• Flyttleier regnes blant reindriftenes særverdiområder og har vern gjennom reindriftsloven § 22</li> <li>• I tråd med viktigheten av å se arealbruk på land og sjø i sammenheng, bes det om at det legges en noe bredere kunnskapskilde til grunn enn kun svømmeleiene, jf. kildelisten i tabell 6.1. Det vises til NIBIOs kartverktøy Kilden - reindrift, samt til Statsforvalterens oversikt over Distriktsplaner (Statsforvalteren i Nordland) som relevante supplement.</li> </ul> <p><b>8. Landskap:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rødøy kommune har variert og karakteristisk landskap, og fylkeskommunen ber om at kunnskapsgrunnlaget fra prosjektet "Kartlegging av landskapstyper i Nordland" legges til grunn for konsekvensutredningen.</li> </ul>		<p>Oppdateres i planprogrammet</p>
--	---	--	------------------------------------

Dette er tilgjengelig som nedlastbare [rapporter](#) og som kartlag i Nordlandsatlas

- I henhold til landskapstypekartleggingen har Rødøy kommune innenfor sine grenser et par landskapsområder som omfatter sjø, som med bakgrunn i representativ og sjeldent god utforming vurderes å være av nasjonal verdi. Dette gjelder Tellnes og Nordfjorden.

**9. Friluftsliv og folkehelse:**

- Det henvises til Fylkesplan for Nordland 2013-2025 som understreker at arealbruk skal skje etter en avveining mellom nærings-, friluftsliv- og miljøinteresser
- Det fremheves imidlertid at strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelser

**10. Reiseliv/besøksforvaltning:**

- Det er bra at «Strategi for reiseliv og opplevelser i Nordland 2023–2027» er tatt med under planprogrammets avsnitt 3.4 Regionale retningslinjer
- Fylkeskommunen er imidlertid kjent med at Rødøy kommune i 2023 har vært i prosess med å utarbeide [«Helhetlig plan for besøksforvaltning i Rødøy kommune»](#) og at denne planen ble vedtatt av kommunestyret den 21.02.24. Fylkeskommunen anbefaler at denne planen tas med som kunnskapsgrunnlag i utarbeidelse av kystsoneplanen
- Fylkeskommunen anbefaler at reiselivsbedrifter i Rødøy kommune blir ført opp på mottakerlisten og inviteres til medvirkning i videre planarbeid

**11. Planprogram:**

- Planprogrammet gir en god oversikt over hva planarbeidet vil omfatte og innebære

**12. Konsekvensutredning:**

- Kunnskapsgrunnlaget for de ulike temaene bør suppleres med relevante kilder
- Kommunen legger opp til en aktiv og inkluderende medvirkningsprosess

**13. Utforming av plandokumentene:**

- Områdenavnene på arealformålene bør framgå klart og entydig i plandokumentene

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tekst og eventuelle tabeller bør være universelt utformet</li></ul> <p><b>14. Regionalt planforum:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å benytte planforumet når planforslaget er utarbeidet</li><li>• Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet</li></ul> <p><b>15. Planfaglig veiledning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fylkeskommunen skal bistå og veilede kommunene i deres planoppgaver</li><li>• Konsulent og kommune oppfordres til å ta kontakt med aktuelle saksbehandlere ved behov</li></ul> <p>*Link til dok.</p>		
--	--	--	--

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Statsforvalteren i Nordland (2024/7307)</p>	<p>Statsforvalteren i Nordland har gitt forhåndsuttalelse med fokus på følgende forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Innledning:</b> Statsforvalteren påpeker at praktiseringen av Kystplan Helgeland har vist seg å være utfordrende, spesielt med bruken av store flerbruksområder. Enbruksområder for akvakultur bør være hovedregelen om disse blir tilstrekkelig utredet</li> <li>• <b>Krav om konsekvensutredning:</b> Statsforvalteren slår fast at planen utløser krav om konsekvensutredning jf. <a href="#">forskrift om konsekvensutredning</a>, § 6. Veiledning om <a href="#">konsekvensutredning av arealdelen (T-1493)</a> og <a href="#">Planlegging i sjøområdene</a> angir hvilke krav som gjelder. Konsekvensutredningen skal beskrive virkningene av enkeltområder og av de samlede arealbruksendringene i planforslaget. Statsforvalteren forutsetter at det også gjøres en vurdering av om det er områder som kan tas ut av planen, jf. pkt. 47 i de nasjonale forventningene</li> <li>• <b>Planprogrammet:</b> Statsforvalteren påpeker at det er kommunen som er ansvarlig myndighet, og som skal se til at kravene til konsekvensutredning overholdes. Bl.a. skal utredninger og feltundersøkelser følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse</li> <li>• <b>Planbestemmelser:</b> Statsforvalteren anbefaler at planbestemmelsene fra planforslaget i 2019 gjøres mindre beskrivende og mer konkrete og entydige, og at bestemmelsene må ha hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-8 til 11-11. Listen i loven er uttømmende. Det er bare bestemmelser med hjemmel i loven som har rettsvirkning for den enkelte som blir berørt</li> <li>• <b>Klima og miljø:</b> Det er begrenset kunnskap om naturmangfold i sjø. Statsforvalteren anbefaler kartlegging av enkeltområder som avsattes til akvakultur hvis det mangler informasjon om viktige forhold</li> </ul>	<p>Det er uklart hva Statsforvalteren vil kreve av nykartlegging i denne forbindelse inntil</p>	
--	--	---	--

	<p>Statsforvalteren minner forøvrig om at kommunen kan søke om tilskudd i <a href="#">Naturesatsordningen</a> for å vurdere om eldre arealplaner er i tråd med oppdatert kunnskap om naturverdier (planvask). Det kan gis tilskudd til at kommunene vurderer en slik planrevisjon med utgangspunkt i nytt kunnskapsgrunnlag om naturmangfold og for å følge opp gjeldende nasjonale og regionale føringer om ivaretagelse av natur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Akvakultur:</b>  Statsforvalteren anbefaler at kommunen reduserer omfang av flerbruksområder hvor det åpnes for akvakultur. I disse områdene er det krevende å utrede for konsekvensene som akvakultur medfører.  Statsforvalteren anbefaler i denne sammenheng å se på KDD's <a href="#">rapport</a> om videreutvikling av veileder for planlegging og konsekvensutredning i sjøområder om kunnskapskilder som kan hjelpe i planleggingsarbeidet og henviser spesielt til kap 3.3.8 om konsekvensutredning i sjøareal. </li> <li> <b>Reindrift:</b>  Statsforvalteren anbefaler at kunnskapsgrunnlaget for reindriftas bruk av arealene oppdateres tidlig i prosessen, slik at nødvendige hensyn inngår som forutsetninger i den videre planprosessen. De oppfordrer derfor kommunen til, sammen med reinbeitedistriktet, å avklare hvilke traseer og arealer innenfor planområdet som brukes til å flytte med rein, herunder oppsamlingsområder i forbindelse med flytting. Disse tema kan med fordel tas inn som en del av konsultasjonsprosessen </li> <li> <b>Samfunnssikkerhet og beredskap:</b>  Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning gir føringer for kommunenes arbeid med klimatilpasning. Statsforvalteren har utarbeidet tall for fremtidig temperatur, nedbør og havnivåstigning. Disse tallene skal legges til grunn for vurdering av risiko og sårbarhet </li> </ul> <p>Det vises også til direktoratet for samfunnssikkerhet sin veileder <a href="#">Havnivåstigning og høye vannstander   Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (dsb.no)</a>.  Veilederen er utarbeidet med bakgrunn i nye havnivåframskrivninger og ny</p>	<p>kommunen mottar innspill eller selv eventuelt ønsker å utrede områder for akvakultur. Kommunen vil ikke kunne søke om støtte innen årets frist</p> <p>Kommunen vil søke å imøtekomme innspillet. Likevel viktig å avklare med Statsforvalteren hva som skal ligge til grunn for eventuell videreføring av formålet «Bruk og vern»</p>	
--	---	--	--

	<p>kunnskap, og kommer med oppdaterte råd og anbefalinger om hvordan kommunene skal ta hensyn til havnivåstigning i sin planlegging. Kart med framtidig havnivå finnes på kartverkets nettside «Se havnivå i kart»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Digitaliserte plankart:</b> Kommuner som ikke har geosynkronisering må sende høringsutkast av alle plantyper til <a href="mailto:plannordland@kartverket.no">plannordland@kartverket.no</a> for publisering i Nordlandsatlas</li> </ul> <p>Statsforvalteren opplyser avslutningsvis om at de har ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker, og oppfordrer kommunen om å sette av tid til dialog med berørte statlige myndigheter før planen sendes på høring</p> <p>*Link til dok.</p>		
<b>Statens Vegvesen</b>	<p>Statens vegvesen har ingen merknader til varsel om oppstart.</p> <p>*Link til dok.</p>		
<b>Øresvik lokalforening</b>	<p>Øresvik lokalforening fremmer ønske om at fjordene Sørfjorden og Gjervalen vernes for fremtidig oppdrett av laks, ørret eller torsk. Dette for å ivareta fiskeriinteresser og miljøhensyn.</p> <p>*Link til dok.</p>		

--	--	--	--